

Verslag Extra Ledenvergadering

Datum: 13 januari 2015 te Huissen (Valom)

Betreft: extra Algemene Ledenvergadering op het gebied van oprichten Collectief Rivierenland

Aanwezig:

- Bestuur: R. de Boer (voorzitter), G. den Hartogh, B. van der Sluis, E. Reijers, C. Weiman, Th. Willemsen, J. Hooimeijer (verslag)
- Leden: ongeveer veertig leden.

De voorzitter opent de vergadering, heet ieder welkom en geeft uitleg over de vergadering. Het hoofddoel van de vergadering is de leden informeren over de voortgang van de oprichting van het agrarisch collectief Rivierenland. Aangezien de stukken voor deze vergadering te laat zijn verstuurd, kan er in deze vergadering geen rechtsgeldige stemming of besluitvorming plaatsvinden. Na de bespreking van het onderwerp zal in een uitgebreide rondvraag nog op een aantal zaken worden ingegaan. De vergadering gaat akkoord met de orde van de vergadering.

Coöperatieve Agrarische Natuurbeheervereniging Rivierenland u.a.

De voorzitter schetst in het kort een beeld van de achtergronden en daarmee het feit dat dit onderwerp al meerdere keren is geagendeerd. De vereniging staat voor een nieuwe fase. Mevrouw Weiman geeft aan de hand van al eerder via de website ter beschikking gestelde stukken een mondelinge toelichting.

De noodzaak voor het oprichten van een agrarisch collectief heeft als basis het overheidsbesluit de uitvoering van de subsidieregelingen agrarisch natuurbeheer te decentraliseren. Om te zorgen voor een voldoende schaalgrootte en het vermijden van belangenverstrengeling is gekozen voor een organisatie over het gebied van zes ANV's in het Rivierenland.

Het voorbereidingstraject loopt inmiddels een jaar en de ontwikkelingen gaan snel. Dit komt omdat de overheid en de ondersteunende organisaties ook in hetzelfde ontwikkelingstraject zitten. Nu zijn de ontwikkelingen zover dat er overgegaan kan worden tot uitvoering kan worden gegeven aan het oprichten. Uitkomst van het voortraject is dat gekozen is voor de rechtsvorm Coöperatieve vereniging.

Het doel van de coöperatie is het bevorderen van het agrarisch natuurbeheer door het afsluiten van contracten voor agrarisch natuurbeheer tussen grondgebruikers en overheid.

Lid van de coöperatie staat open voor en is bedoeld voor agrarische grondgebruikers in het werkgebied van de coöperatie. Er is sprake van een dubbellidmaatschap, naast de coöperatie ook van de betreffende ANV.

Het bestuur dat bij het oprichten wordt benoemd is ontstaan op voordracht van de besturen van de zes ANV's en het blijft de doelstelling dat dit als basis wordt gehandhaafd. Hiernaast kan het basisbestuur worden aangevuld met extra bestuursleden.

Na de inleiding volgen diverse vragen:

1. Zijn de oprichters bevoegd de coöperatie op te richten?
Ja, dit is getoetst door de notaris.
2. Kan de coöperatie ook gronden verwerven?
Het zou kunnen, maar is niet de intentie. De coöperatie dient vooral als een administratieve organisatie voor het regelen van subsidiestromen. Zaken als grondverwerving liggen meer in de doelstelling van de ANV's.

3. Wie/welke partijen worden bedoeld met derde contractanten?
Dit zijn vooral de individuele leden/agrariërs en niet organisaties zoals terrein beherende organisaties (TBO's).
4. Wie vallen buiten de doelgroep?
Dat zijn de eerder genoemde TBO's, in principe vallen zij niet onder doelgroep van agrarisch grondgebruik en bovendien krijgen zij al subsidie uit een andere geldstroom dan GLB-pijler 2. Daarnaast kunnen landgoedeigenaren individuele afspraken met de overheid maken, indien zij boven de grens van 75 ha vallen. Echter opgemerkt wordt dat beleidsonderdeel nog niet is uitgekristalliseerd.
5. Dienen de statuten van de ANV nog aangepast te worden aan de statuten van de coöperatie?
Nee, deze passen naast elkaar.
6. Is er bij het dubbellidmaatschap aandacht voor het contributieaspect?
Ja, hier wordt rekening mee gehouden.
7. Is er een kans op concurrentie tussen ANV en coöperatie?
Nee, de kans is klein omdat de coöperatie vooral dient als administratieve organisatie en in feite de taken van voorheen ambtenaren overneemt en daarnaast is dat ook een reden om bestuurlijk de lijnen kort te houden.
8. Is er kans op concurrentie tussen ANV, coöperatie en tbo's?
Nee, naast het antwoord op vraag 7 ligt de doelstelling en de subsidiestroom van ANV, coöperatie en tbo op verschillende lijnen. Grond in eigendom van een tbo valt meestal buiten de grenzen van het voor agrarisch natuurbeheer gebied.
9. Er wordt aandacht gevraagd voor leden die niet de beschikking hebben over digitale toegang tot de informatie.
Dit signaal wordt door het bestuur van de ANV opgepakt. Maar geeft aan dat het bestuur de leden activeert om wel een emailadres te openen, dan wel een afspraak te maken met de boekhouder of de gemachtigde.
10. Zijn er verder nog ontwikkelingen te verwachten ten aanzien van de werking van de coöperatie?
Vooralsnog wordt ingezet om de eerste taken goed op te pakken en uit te voeren. Later kan er, bij goed functioneren, wellicht verbreding komen om meer subsidieregelingen uit te voeren. Dit zal alleen plaats vinden in overleg met de 6 ANV's.
11. Wat is de status van de hoogstammers?
De status is divers. Een deel van de bestaande hoogstamboomgaarden staat binnen de kansrijke gebieden, een deel er buiten. Dat is jammer! Daarnaast moet er nog een duidelijke invulling komen ten aanzien van het aspect 'agrarisch grondgebruik' en de minimumsubsidieregel van EUR 500/jaar.
12. Graag aandacht voor de gevolgen van functieverandering.
Het is nog geen aandachtspunt voor de coöperatie, maar zoals onder 10. genoemd is er wel aandacht voor of er actie op genomen moet worden.
13. Wat is de status van de SKAL-certificering?
Het SKAL-certificaat blijft in beheer bij de ANV.
14. Wat is de status van de Kansenskaart?
Deze ligt met ingang van 13-01-2015 gedurende zes weken ter inzage bij de Provincie. De oproep is om zowel collectief als individueel zonodig zienswijzen in te dienen. Kritisch punt is vooral de hoogstamproblematiek.
15. Hoe gaan de andere vijf ANV's om met de oprichting van de coöperatie?
De andere vijf besturen hebben zelfstandig, zonder ledenraadpleging of stemming, hun voordracht ingevuld.

De voorzitter bedankt mevrouw Weiman voor haar toelichting en de leden voor hun vragen. De procedure zal worden vervolgd en het bestuur zal dit aan de leden communiceren.

Bovendien bedankt de voorzitter, mevrouw Weiman en de heer Willemsen voor hun inzet en inspanningen het afgelopen jaar in de voorbereidende fase voor de opzet van de coöperatie, hier zijn weer veel uren in gaan zitten.

Rondvraag

1. Hoe gaat het nu met de ganzenschade?
Door het wegvallen van het GAK akkoord, is er een vacuüm ontstaan. Er zijn geen organisatorische regelingen. Grondgebruikers die schade ondervinden dienen individueel actie te ondernemen richting Faunafonds. Advies is dit zo snel mogelijk te doen, omdat dan de beginstand goed kan worden vastgelegd voor de latere schadebepaling. Let op dat er wel verschil bestaat tussen de verschillende bestempelingen, ganzenrustgebied, Natura 2000 en dergelijke.
2. Uit de ingekomen brief van vier leden is het onderdeel tijdigheid en besluitvorming al eerder deze vergadering behandeld. Het tweede punt betreft het aftreden van de heer Oskam als secretaris. De heer Oskam heeft vorige week aangegeven zijn werkzaamheden te beëindigen. Belangrijkste reden is de druk van de werkzaamheden en de hoeveelheid werk. Hij was hier zeker twaalf uur in de week mee bezig. Hij rond in goed overleg zijn werkzaamheden af. Het emailadres en het postadres blijven in stand, tot dat een nieuwe secretaris is gevonden. De werkzaamheden worden voorlopig door de overige bestuursleden opgevangen en zonodig kunnen zij terugvallen op de heer Oskam. Het onderdeel vergaderlocatie: het bestuur probeert een spreiding over het werkgebied na te streven, waardoor het elke keer voor andere leden minder ver reizen is.
3. Kan het bestuur zicht geven op de toekomst van de ANV Lingestreek, nadat het collectief aan de slag is gegaan?
De voorzitter geeft aan dat dit een punt is dat continue speelt in de bestuursvergaderingen. Hij zegt toe dat hij dit onderwerp een volgende ledenvergadering zal agenderen.
4. Is bekend wat de gevolgen zijn nu de Minister op diverse gebieden een aanwijzing voor de realisatie van natuurdoelen heeft gelegd?
De exacte gevolgen zijn nog niet bekend, maar de inschatting is dat het de verkoopprijs negatief beïnvloeden zal. Verder is het wel een aspect dat door de ANV zal worden uitgezocht en waar zo nodig actie zal volgen. Het betekent mogelijk een verruiming van de onderbouwing van de aanvraag van subsidies op natuurbeheer. Het bestuur zal het meenemen als onderwerp voor een volgende vergadering. Daarnaast is grondverwerving door de overheid en/of TBO's een aandachtspunt, gezien de uitspraak inzake de Randwijkse uiterwaarden versus het Lijndensch Fonds.

Na deze punten sluit de voorzitter de vergadering en bedankt de leden voor hun komst en inbreng.